

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- 1.1 Griglia di valutazione di italiano scritto - liceo scientifico**
- 1.2 Griglia di valutazione di italiano scritto per l'Esame di Stato - liceo scientifico**
- 1.3 Griglia di valutazione prova orale italiano secondo biennio e quinto anno liceo scientifico**
- 1.4 Griglia di valutazione di italiano scritto biennio liceo classico**
- 1.5 Griglia di valutazione di italiano scritto triennio liceo classico**
- 1.6 Griglia di valutazione di italiano e geostoria biennio classico e scientifico**
- 1.7 Griglia di valutazione prova scritta di latino (primo biennio liceo scientifico)**
- 1.8 Griglia di valutazione prova orale di latino (primo biennio liceo scientifico)**
- 1.9 Griglia di valutazione prova scritta di latino (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)**
- 1.10 Griglia di valutazione verifica orale latino (Secondo Biennio e Quinto anno Liceo scientifico)**
- 1.11 Griglia di valutazione verifica orale di italiano (secondo biennio e quinto anno liceo classico) e di latino e greco (primo biennio, secondo biennio e quinto anno)**
- 1.12 Griglia di valutazione prova scritta di latino/greco liceo classico**
- 1.13 Griglia di valutazione della prova scritta di latino/greco triennio (Per la prova mista con commento e analisi dei testi)**
- 1.14 Griglia di valutazione prove scritte o orali d'inglese**
- 1.15 Griglia di valutazione di matematica, fisica e informatica prove orali**
- 1.16 Griglia di correzione per le verifiche scritte di matematica, fisica e informatica**
- 1.17 Griglia di valutazione di matematica scritta Liceo classico**
- 1.18 Griglia di valutazione della prova scritta di scienze**
- 1.19 Griglia di valutazione della prova orale di scienze**
- 1.20 Griglia di valutazione di filosofia**
- 1.21 Griglia di valutazione di storia**
- 1.22 Griglia di valutazione di storia dell'arte classico e scientifico (prova orale)**
- 1.23 Griglia di valutazione di scienze motorie**
- 1.24 Griglia di valutazione di IRC**

1.1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Alunno/a _____ Classe _____ Voto

ANALISI DEL TESTO LETTERARIO (Tipologia A) – Biennio e triennio del Liceo Scientifico

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
COMPRESIONE	Comprensione testuale assente e/o fortemente lacunosa, con gravi errori o imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	1	
	Comprensione sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	1,5	
	Comprensione corretta, pur non approfondita	2	
	Comprensione completa, efficace, approfondita	2,5	
ANALISI DEL TESTO LETTERARIO	Analisi pressoché assente e/o con gravi errori e imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Analisi superficiale, incompleta, con imprecisioni	1	
	Analisi sufficientemente corretta, nonostante qualche imprecisione e/o mancanza	1,5	
	Analisi corretta ma non sempre dettagliata	2	
	Analisi esauriente, dettagliata, approfondita	2,5	
INTERPRETAZIONE, CONTESTUALIZZAZIONE E/O RIFLESSIONE CRITICA, INDIVIDUAZIONE TEMI E APPROFONDIMENTI	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti pressoché assenti	0,25 - 0,5	
	Interpretazione e contestualizzazione imprecise, incapacità di individuare le tematiche fondamentali, approfondimenti generici	1	
	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti accettabili, con semplici spunti di riflessione critica	1,5	
	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette, con presenza di spunti di riflessione critica e approfondimenti	2	
	Interpretazione e contestualizzazione completa e chiara riflessione critica e, per il triennio, ricchi riferimenti culturali e approfondimenti	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Alunno/a _____ Classe _____ Voto ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (Tipologia B) –
Biennio e triennio del Liceo Scientifico

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
ANALISI DEL TESTO ARGOMENTATIVO	Analisi superficiale del testo, tesi e argomentazioni non individuate	0,25 - 0,5	
	Analisi mediocri del testo, tesi e argomentazioni individuate in modo confuso	1	
	Analisi pressoché corretta, tesi e argomentazioni individuate in modo non sempre preciso e puntuale	1,5	
	Analisi corretta, riconoscibile e buona l'individuazione della tesi e delle argomentazioni	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi e delle argomentazioni	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale	2,5	
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Alunno/a _____ Classe _____ Voto TEMA DI ATTUALITÀ O DI ORDINE GENERALE (Tipologia C) –
Biennio e triennio del Liceo Scientifico

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
ADERENZA ALLA TRACCIA E COMPLETEZZA DELLA TRATTAZIONE	Trattazione assente e/o fortemente lacunosa della questione affrontata	0,25 - 0,5	
	Trattazione parziale e superficiale della questione affrontata	1	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente, ma in modo semplice e sintetico	1,5	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente e in modo esauriente	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi, traccia sviluppata in ogni aspetto	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite e, per il triennio, ampio spessore concettuale	2,5	
ANALISI DELLA COMPLESSITÀ DELL'EVENTO E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Analisi e argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

1.2 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER L'ESAME DI STATO (liceo scientifico)

Analisi del testo (Tipologia A)

			PUNTI
INDICAZIONI GENERALI	INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (rispetto dei vincoli posti nella consegna)/10
		Del tutto adeguate	10
		Quasi adeguate	8
		Sufficientemente adeguate	6
		Non del tutto adeguate	4
		Non adeguate	2
	INDICATORE 1	Coesione e coerenza testuale/10
		Contenuti strutturati in modo del tutto organico e coeso	10
		Contenuti sviluppati in modo piuttosto coerente	8
		Contenuti sviluppati in modo sufficientemente coerente	6
		Parziale coesione, contenuti sviluppati in modo non sempre coerente	4
		Scarsa coesione, argomentazioni poco coerenti	2
	INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale/10
		Lessico appropriato e ricco	10
		Lessico piuttosto adeguato	8
		Lessico nel complesso adeguato	6
		Lessico elementare o impreciso	4
		Numerosi e gravi errori lessicali	2
INDICATORE 2		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura/10
		Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura appropriata ed efficace	10
		Testo complessivamente corretto, sintassi abbastanza scorrevole e punteggiatura adeguata	8
		Alcuni errori ortografici e diverse imprecisioni sintattiche; punteggiatura nel complesso adeguata	6
		Diffusi e /o gravi errori ortografici e varie imprecisioni sintattiche; punteggiatura non del tutto appropriata	4
		Numerosi e gravi errori ortografici e morfosintattici; punteggiatura non appropriata	2
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali/10	

	Conoscenze ampie e riferimenti culturali puntuali	10/10
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto adeguati	4	
	Conoscenze scarse e riferimenti culturali inadeguati o assenti	2	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		
	Apporti personali ampi e originali	10	
	Apporti personali evidenti	8	
	Apporti personali sufficientemente sviluppati	6	
	Apporti personali parzialmente sviluppati	4	
	Apporti personali scarsi	2	
INDICATORI SPECIFICI	Comprensione ed interpretazione	/20
	Tutti i concetti chiave individuati, interpretazione corretta ed articolata	20	
	Molti concetti chiave individuati, interpretazione corretta	16	
	Alcuni concetti chiave individuati, interpretazione sufficientemente corretta	12	
	Concetti chiave individuati parzialmente, interpretazione non del tutto corretta o approssimativa	8	
	Concetti chiave non individuati	4	
	Puntualità nell'analisi	/20
	Analisi completa e puntuale	20	
	Abbastanza completa e puntuale	16	
	Sufficientemente completa e puntuale	12	
	Parzialmente svolta / Lacunosa	8	
Gravemente lacunosa o non svolta	4		
TOTALE		/100

N.B: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna approssimazione (divisione per 5 + arrotondamento)

Analisi e produzione di un testo argomentativo (Tipologia B)

		PUNTI	
INDICAZIONI GENERALI	INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (rispetto dei vincoli posti nella consegna)/10
		Adeguate	10
		Quasi adeguate	8
		Sufficientemente adeguate	6
		Non del tutto adeguate	4
		Non adeguate	2
		Coesione e coerenza testuale/10
		Contenuti strutturati in modo organico e coeso	10
		Contenuti sviluppati in modo coerente	8
		Contenuti sviluppati in modo sufficientemente coerente	6
	Parziale coesione, contenuti sviluppati in modo non sempre coerente	4	
	Scarsa coesione, argomentazioni poco coerenti	2	
	INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale/10
		Lessico appropriato e ricco	10
		Lessico piuttosto adeguato	8
		Lessico nel complesso adeguato	6
		Lessico elementare o impreciso	4
		Numerosi e gravi errori lessicali	2
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura/10
		Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura appropriata ed efficace	10
Testo complessivamente corretto, sintassi abbastanza scorrevole e punteggiatura adeguata		8	
Alcuni errori ortografici e diverse imprecisioni sintattiche; punteggiatura nel complesso adeguata		6	
Diffusi e/o gravi errori ortografici e varie imprecisioni sintattiche; punteggiatura non del tutto appropriata	4		
Numerosi e gravi errori ortografici e morfosintattici; punteggiatura non appropriata	2		
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali/10	
	Conoscenze ampie e riferimenti culturali puntuali	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	8	

	Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto adeguati	4	
	Conoscenze scarse e riferimenti culturali inadeguati o assenti	2	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	/10
	Apporti personali ampi e originali	10	
	Apporti personali evidenti	8	
	Apporti personali sufficientemente sviluppati	6	
	Apporti personali parzialmente sviluppati	4	
	Apporti personali scarsi	2	
INDICATORI SPECIFICI	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	/10
	Tutti gli elementi individuati in modo preciso e puntuale	10	
	Elementi individuati in modo abbastanza puntuale e preciso	8	
	Elementi individuati in modo non sempre preciso e puntuale	6	
	Alcuni elementi individuati	4	
	Elementi non individuati	2	
	Correttezza e congruenza dei contenuti	/20
	Tesi centrale ed argomenti congruenti, precisi ed originali	20	
	Tesi centrale chiara e argomenti abbastanza congruenti e corretti	16	
	Tesi centrale e argomenti sufficientemente pertinenti e /o corretti	12	
	Tesi centrale e argomenti non del tutto pertinenti e/o corretti	8	
	Tesi non riconoscibile, argomenti non congruenti	4	
	Assenza di elementi valutabili	0	
	Capacità argomentativa	/10
	Articolazione dell'argomentazione chiara, ordinata ed equilibrata	10	
	Articolazione abbastanza ordinata ed equilibrata	8	
	Articolazione sufficientemente chiara, ordinata e/o equilibrata	6	
Articolazione non sempre chiara, ordinata e/o equilibrata	4		
Articolazione poco ordinata e /o equilibrata	2		
	Assenza di elementi valutabili	0	
Totale		/100

N.B: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna approssimazione (divisione per 5 + arrotondamento)

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

(Tipologia C)

			PUNTI
INDICAZIONI GENERALI	INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (rispetto dei vincoli della consegna)/10
		Adeguate	10
		Quasi adeguate	8
		Sufficientemente adeguate	6
		Non del tutto adeguate	4
		Non adeguate	2
		Coesione e coerenza testuale/10
		Contenuti strutturati in modo organico, tesi centrale ed argomentazioni chiare	10
		Contenuti sviluppati in modo coerente, tesi centrale chiara	8
		Contenuti sviluppati in modo sufficientemente coerente	6
	Parziale coesione, contenuti sviluppati in modo non sempre coerente	4	
	Scarsa coesione, argomentazioni poco coerenti	2	
	INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale/10
		Lessico appropriato e ricco	10
		Lessico piuttosto adeguato	8
		Lessico nel complesso adeguato	6
		Lessico elementare o impreciso	4
		Numerosi e gravi errori lessicali	2
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura/10
Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura appropriata ed efficace		10	
Testo complessivamente corretto, sintassi abbastanza scorrevole e punteggiatura adeguata		8	
Alcuni errori ortografici e diverse imprecisioni sintattiche; punteggiatura non del tutto appropriata		6	
Diffusi e/o gravi errori ortografici e diverse imprecisioni sintattiche; punteggiatura nel complesso adeguata	4		
Numerosi e gravi errori ortografici e morfosintattici; punteggiatura non appropriata	2		
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali/10	

		Conoscenze ampie e riferimenti culturali puntuali	10	
		Conoscenze e riferimenti culturali soddisfacenti	8	
		Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti	6	
		Conoscenze e riferimenti culturali non del tutto adeguati	4	
		Conoscenze scarse e riferimenti culturali inadeguati	2	
		Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	/10
		Apporti personali ampi e originali	10	
		Apporti personali evidenti	8	
		Apporti personali sufficientemente sviluppati	6	
		Apporti personali parzialmente sviluppati	4	
		Apporti personali scarsi	2	
INDICATORI SPECIFICI		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	/20
		Informazione pertinente alla traccia, titolo adeguato e paragrafazione corretta	20	
		Informazione un po' generica ma adeguata, titolo abbastanza coerente e paragrafazione pressoché corretta	16	
		Informazione generalmente adeguata, titolo parzialmente appropriato e /o paragrafazione non sempre corretta	12	
		Informazione superficiale, titolo non del tutto coerente e/o suddivisione in paragrafi non del tutto adeguata	8	
		Informazione poco pertinente, titolo non coerente e/o paragrafazione inadeguata	4	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	/20
		Esposizione fluida e ordinata	20	
		Esposizione abbastanza chiara e ordinata	16	
		Esposizione sufficientemente chiara e ordinata	12	
		Esposizione non sempre lineare	8	
		Esposizione poco chiara e ordinata	4	
	TOTALE			

N.B: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna approssimazione (divisione per 5 + arrotondamento)

1.3 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI VERIFICA ORALE ITALIANO (Secondo Biennio e Quinto Anno Liceo scientifico)

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	MISURAZIONI		PUNTI ASSEGNATI
			/10	/20	
Padronanza della lingua: Chiarezza, correttezza, fluidità	Esposizione fluida, chiara, corretta; lessico ricco e appropriato Esposizione corretta, lineare; lessico preciso Esposizione semplice, comprensibile, generalmente corretta; lessico appropriato Parzialmente disorganica, lessico non sempre appropriato Espressione disorganica, forma scorretta	Eccellente Buono Sufficiente Insufficiente Gravem. insufficiente	2,5 2 1,5 1 0,5	5 4 4 2 1	
Contenuti: Conoscenze e comprensione	Conoscenze e comprensione ampie, puntuali e approfondite Conoscenze e comprensione corrette e complete Conoscenze e comprensione corrette e quasi complete Conoscenze e comprensione essenziali nelle loro formulazioni più semplici Conoscenze e comprensione incerte e superficiali Conoscenze e comprensione frammentarie e lacunose Conoscenze e comprensione pressoché nulle	Eccellente Buono Discreto Sufficiente Mediocre Insufficiente Gravem. insufficiente	3,5 3 2,5 2 1,5 1 0,5	7 6 5 4 3 2 1	
Organizzazione dei contenuti: Coerenza, organicità, collegamenti	Argomentazioni coerenti e consequenziali. Collegamenti efficaci e significativi Sa sostenere ed argomentare in modo adeguato le proprie scelte Sa sostenere ed argomentare in modo accettabile le proprie scelte Argomenta in modo farraginoso e non sempre coerente Argomentazione pressoché assente e difficoltà a motivare le proprie scelte	Eccellente Buono Sufficiente Insufficiente Gravem. insufficiente	2,5 2 1,5 1 0,5	5 4 4 2 1	
Elementi di merito: Criticità, originalità, capacità di autocorrezione	Spunti personali originali, motivati, pertinenti; comprende gli errori e li corregge Si orienta in modo adeguato e, se guidato, riconosce gli errori Ripete in modo pedissequo, senza riflessione critica; non si rende conto degli errori	Eccellente Accettabile Insufficiente	1,5 1 0,5	3 2 1	
TOTALE					

1.4 Griglia di correzione della prova scritta di italiano biennio liceo classico

ANALISI DEL TESTO

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
COMPRESIONE	Comprensione testuale assente e/o fortemente lacunosa, con gravi errori o imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	1	
	Comprensione sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	1,5	
	Comprensione corretta, pur non approfondita	2	
	Comprensione completa, efficace, approfondita	2,5	
ANALISI DEL TESTO	Analisi pressoché assente e/o con gravi errori e imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Analisi superficiale, incompleta, con imprecisioni	1	
	Analisi sufficientemente corretta, nonostante qualche imprecisione e/o mancanza	1,5	
	Analisi abbastanza dettagliata, sintetica	2	
	Analisi esauriente, dettagliata, approfondita	2,5	
INTERPRETAZIONE, CONTESTUALIZZAZIONE E RIFLESSIONE CRITICA, INDIVIDUAZIONE TEMI E APPROFONDIMENTI	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti pressoché assenti	0,25 - 0,5	
	Interpretazione e contestualizzazione imprecise, incapacità di individuare le tematiche fondamentali, approfondimenti generici	1	
	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti accettabili, con semplici spunti di riflessione critica	1,5	
	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette, con presenza di spunti di riflessione critica e approfondimenti	2	
	Interpretazione e contestualizzazione completa e chiara riflessione critica e, per il triennio, ricchi riferimenti culturali e approfondimenti	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
UTILIZZO DEI DOCUMENTI, ANALISI DEI DATI	Analisi superficiale dei documenti e dei dati, non espressa l'individuazione della tesi	0,25 - 0,5	
	Analisi mediocri dei documenti e dei dati, tesi espressa confusamente	1	
	Analisi pressoché corretta, riconoscibile l'individuazione della tesi	1,5	
	Analisi corretta, riconoscibile e buona l'individuazione della tesi	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale	2,5	
CAPACITÀ DI ELABORARE IL MATERIALE, DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

TEMA DI ATTUALITÀ O DI ORDINE GENERALE

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
ADERENZA ALLA TRACCIA E COMPLETEZZA DELLA TRATTAZIONE	Trattazione assente o fortemente lacunosa della questione affrontata ovvero non pertinente e/o non aderente alla traccia	0,25 - 0,5	
	Trattazione parziale e superficiale della questione affrontata	1	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente, ma in modo semplice e sintetico	1,5	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente e in modo esauriente	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi, traccia sviluppata in ogni aspetto	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite e, per il triennio, ampio spessore concettuale	2,5	
ANALISI DELLA COMPLESSITÀ DELL'EVENTO E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Analisi e argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

1.5 Griglia di valutazione di italiano scritto triennio liceo classico

TIPOLOGIA A
ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					UNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione e pianificazione del testo, coesione e coerenza testuale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); ricchezza e padronanza lessicale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	DESCRITTORI (cfr. legenda)					UNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Capacità di comprendere ed interpretare correttamente il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione, ...)	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)		
Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio totale in cinquantiesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, dividendo per 5 + arrotondamento; se riportato a 20, dividendo per 2,5 + arrotondamento.

TIPOLOGIA B
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione e pianificazione del testo, coesione e coerenza testuale.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); ricchezza e padronanza lessicale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Individuazione corretta della tesi, delle argomentazioni e dell'eventuale antitesi nel testo proposto.	Scarso	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo, utilizzando connettivi pertinenti; correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)

Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio totale in cinquantiesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, dividendo per 5 + arrotondamento; se riportato a 20, dividendo per 2,5 + arrotondamento.

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione e pianificazione del testo, coesione e coerenza testuale.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); ricchezza e padronanza lessicale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nel formulare il titolo e l'eventuale paragrafazione; sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)

Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio totale in cinquantiesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, dividendo per 5 + arrotondamento; se riportato a 20, dividendo per 2,5 + arrotondamento.

1.6 GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI ITALIANO ORALE E GEOSTORIA (biennio liceo scientifico e classico)

Voto	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
1-2	Rifiuto dell'interrogazione			
3	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Nulla	Nulla	Sconnessa e contraddittoria
4	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Nulla	Confusa, faticosa e lessicalmente povera
5	Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa, anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata e lessicalmente povera
6	Limitate ai contenuti, essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai contenuti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata
8	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9-10	Esaurienti e approfondite	Sicura, anche riguardo a concetti complessi, e approfondita	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

1.7 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente insufficiente sufficiente (comprensione senso globale) soddisfacente ottimo	0,5 1 2 2,5 3
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente insufficiente sufficiente (strutture fondamentali) più che suff./discreta/buona ottima	1 2 3 4 5
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	insufficiente / gravemente insufficiente sufficiente discreta / buona / ottima	0,5 1 2
		Punteggio totale

*Sottolineare gli errori prevalenti

1.8 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente insufficiente mediocre sufficiente (senso globale) discreto soddisfacente ottimo	0,5 1,25 1,75 2 2,25 2,5 3
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> *Sottolineare gli errori prevalenti errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente insufficiente mediocre sufficiente (strutture fondamentali) più che suff./discreta buona ottima	1 2 2,5 3 3,5 4 5
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	gravemente insufficiente/insufficiente mediocre sufficiente discreta / buona ottima	0,5 0,75 1 1,5 2
		Punteggio totale

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.9 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
<p>➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i></p>	gravemente insufficiente 1 insufficiente 2 sufficiente (comprensione senso globale) 2,5 discreta 3 buona 3,5 ottima 4,5	
<p>➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> *(Sottolineare gli errori prevalenti) errori di lessico errori morfologici errori sintattici</p>	gravemente insufficiente 0 insufficiente 1 mediocre 1,5 sufficiente (strutture fondamentali) 2 discreta / buona 2,5 ottima 3	
<p>➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i></p>	gravemente insufficiente/insufficiente 1 sufficiente 1,5 discreta / buona 2 ottima 2,5	
	Punteggio totale	

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.10 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE LATINO (Secondo Biennio e Quinto anno Liceo scientifico)

INDICATORI	Scala	Punteggio
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-3	
Sviluppo delle argomentazioni e proprietà del linguaggio disciplinare	0-2	
Capacità di utilizzare conoscenze acquisite e di collegarle in forma interdisciplinare	0-2	
Capacità di elaborazione critica e originalità	0-2	
Padronanza delle strutture morfo-sintattiche e lessicali della lingua e riconoscimento delle specificità stilistiche degli autori e dei generi	0-1	
TOTALE		/10

1.11 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE DI ITALIANO (secondo biennio e quinto anno Liceo classico) E DI LATINO E GRECO (Primo biennio, secondo biennio e quinto anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	MISURAZIONE	PUNTI ASSEGNATI
			/10	
Padronanza della lingua: Chiarezza, correttezza, fluidità	Esposizione fluida, chiara, corretta; lessico ricco e appropriato	Eccellente	3	
		Buono	2,5	
	Esposizione corretta, lineare; lessico preciso	Sufficiente	2	
	Esposizione semplice, comprensibile, generalmente corretta; lessico appropriato	Insufficiente	1,5	
	Parzialmente disorganica, lessico non sempre appropriato	Gravem. insufficiente	1	
	Espressione disorganica, forma scorretta			
Contenuti: Conoscenze e comprensione	Conoscenze e comprensione ampie, puntuali e approfondite	Eccellente	4	
		Buono	3,5	
	Conoscenze e comprensione corrette e complete	Discreto	3	
	Conoscenze e comprensione corrette e quasi complete	Sufficiente	2,5	
	Conoscenze e comprensione essenziali nelle loro formulazioni più semplici	Mediocre	2	
	Conoscenze e comprensione incerte e superficiali	Insufficiente	1,5	
	Conoscenze e comprensione frammentarie e lacunose	Gravem. insufficiente	1	
	Conoscenze e comprensione pressoché nulle			
Organizzazione dei contenuti: Coerenza, organicità, collegamenti	Argomentazioni coerenti e consequenziali. Collegamenti efficaci e significativi	Eccellente	3	
		Buono	2,5	
	Sa sostenere ed argomentare in modo adeguato le proprie scelte	Sufficiente	2	
	Sa sostenere ed argomentare in modo accettabile le proprie scelte	Insufficiente	1,5	
	Argomenta in modo farraginoso e non sempre coerente	Gravem. insufficiente	1	
	Argomentazione pressoché assente e difficoltà a motivare le proprie scelte			
TOTALE				

**1.12 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
(biennio e triennio Liceo Classico per la sola prova di traduzione)**

DESCRITTORI	PARAMETRI	VOTO IN DECIMI
CAPACITÀ DI COMPrensIONE DEL TESTO	Testo compreso in modo pieno e completo	3,5
	Testo compreso nella sua quasi totalità in modo buono	3
	Testo compreso discretamente con alcune imperfezioni	2,5
	Testo compreso adeguatamente anche se con qualche errore	2
	Testo compreso nella sua essenzialità in modo approssimativo	1,5
	Testo compreso solo a tratti e senso generale lacunoso	1
	Testo travisato completamente o tradotto solo in minima parte	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintattiche e lessicali)	Complete e puntuali	4
	Complessivamente buone	3,5
	Discrete con alcune imperfezioni	3
	Sufficienti	2,5
	Incerte	2
	Disorganiche e frammentarie con gravi carenze	1,5
	Non riscontrabili	1
RICODIFICAZIONE (struttura sintattica della traduzione e scelte lessicali)	Appropriata ed efficace	2,5
	Adeguate e corrette	2
	Sostanzialmente corretta anche se con qualche imprecisione	1,5
	Incerta e approssimativa	1
	Ricodificazione assente o del tutto inadeguata	0,5

In caso di compito copiato (non eseguito personalmente/plagio di un testo altrui), verrà attribuito il punteggio minimo (1/10)

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

**1.13 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO TRIENNIO
(Per la prova mista con commento e analisi dei testi)**

INDICATORE -----	PUNTEGGIO 3	2,5	2	1,5	1	0,5
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	completa	sostanzialmente corretta	con alcune imprecisioni	parziale/ con diversi errori	con frequenti/ gravi errori	del tutto inadeguata per numerosissimi e gravissimi errori
INDICATORE -----	PUNTEGGIO 2	1,75	1,5	1,25	1	0,5
Individuazione delle strutture morfosintattiche	corretta	con qualche imprecisione	con qualche errore e/o alcune imprecisioni	con diversi errori	con frequenti e gravi errori	con numerosi e gravissimi errori
INDICATORE -----	PUNTEGGIO 1,5	1,25	1	0,75	0,50	0,25
Comprensione del lessico specifico	corretta	con qualche imprecisione	con qualche errore e/o alcune imprecisioni	con diversi errori	con frequenti e gravi errori	con numerosi e gravissimi errori
INDICATORE -----	PUNTEGGIO 1,5	1,25	1	0,75	0,50	0,25
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	corretta, efficace e precisa	generalmente corretta	con qualche errore e/o imprecisione	con diversi errori e/o improprietà	con numerosi e molto gravi errori	del tutto scorretta
INDICATORE -----	PUNTEGGIO 2	1,75	1,5	1,25	1	0,5
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	risposte corrette ed esaurienti	risposte pertinenti, ma con qualche lieve imprecisione	risposte nel complesso pertinenti, ma con alcune imprecisioni	risposte incomplete e/o con diverse imprecisioni	risposte incoerenti e molto lacunose e/o con numerosi/ gravi errori	risposte non date o totalmente errate
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			/10			

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

GRIGLIA VALUTAZIONE INGLESE

WRITING

Indicatore	Descrittore	Punti
Aderenza alla traccia	Completa	2
	Adeguate	1,5
	Complessivamente adeguata	1
	Superficiale, incompleta	0,5
	Scarsa o nulla	0
Sviluppo dei contenuti e argomentazione	Contenuto approfondito, coerente, con argomentazioni ben articolate efficaci e originali.	5
	Contenuto sostanzialmente articolato e coerente. Argomentazione efficace	4
	Contenuto essenziale e argomentazione schematica e semplice	3
	Contenuto incompleto e argomentazione superficiale, limitata e/o ripetitiva	2
	Contenuto inaccettabile o inesistente. Argomentazione incongruente	1
Correttezza morfosintattica e lessicale. Efficacia espositiva	Strutture grammaticali corrette, lessico ampio, preciso ed appropriato. Espressione chiara, scorrevole, molto articolata.	3
	Strutture grammaticali corrette, lessico semplice ma adeguato. Espressione quasi sempre lineare e appropriate.	2
	Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con imprecisioni e lessico essenziale. Espressione semplice ma comprensibile.	1,5
	Strutture grammaticali lacunose e frammentarie; lessico limitato ed improprio. Espressione inefficace e/o disordinata	1
	Esposizione scoordinata nella forma. Gravissimi e diffusi errori	0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA INGLESE

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Alunno					
Indicatori	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	VOTO
A					
B					
C					
Totale					
A: Uso delle strutture grammaticali e morfo-sintattiche	0 Del tutto errato	1 Incerto con molti errori	2 Semplice con imperfezioni e qualche errore	3 Appropriato e corretto senza o con pochissimi errori	
B Conoscenza e trattazione degli argomenti	0 Assenti	1 Esigue e lacunose	2 Sintetiche ma pertinenti	3 Complete e corrette	4 Approfondite e dettagliate
C Argomentazione/ rielaborazione Lessico	0 Inesistente Uso scorretto del lessico	1 Frammentari e carente. Uso insicuro del lessico.	2 Scorrevole e pertinente con spunti personali Uso adeguato del lessico...	3 Approfondita ed articolata e con considerazioni critiche originali e ricchezza lessicale.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INGLESE READING COMPREHENSION

Indicatore	Descrittore	Punti
Comprensione del testo (20%)	Molto dettagliata	2
	Completa ma non molto dettagliata	1.5
	Incompleta e a volte superficiale	1
	Molto parziale e superficiale	0.5
Aderenza dei contenuti alle domande (30%)	Pertinenti, esaurienti, rielaborati	3
	Abbastanza pertinenti e con spunti personali	2.5
	Abbastanza pertinenti ma parzialmente ripresi dal testo	2
	Parzialmente pertinenti e ripresi quasi interamente dal testo	1.5
	Ripresi interamente dal testo	1
	Non pertinenti	0.5
Forma e lessico (20%)	Chiara, scorrevole, sintetica; lessico vario e appropriato	2
	Abbastanza chiara; lessico non molto ricco ma appropriato	1.5
	Elementare, non sempre chiara; lessico comune, talvolta inappropriato	1
	Poco comprensibile	0.5
Livello morfo-sintattico (30%)	Corretto	3
	Corretto con pochi errori di lieve entità	2.5
	Corretto nelle linee essenziali	2
	Con errori frequenti e ripetuti	1.5
	Con errori gravi e frequenti	1
	Con errori gravissimi e molto frequenti	0.5
Totale punteggio		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE TRIENNIO
(testo espositivo, argomentativo, creativo, questionari a risposta aperta, analisi del testo, ecc...)

Voto	Contenuto (quantità, qualità dell'informazione, pertinenza)	Capacità di analisi e sintesi; capacità argomentative; contestualizzazione	Uso della lingua (morfosintassi lessico spelling)
1-2	Scarsissima conoscenza dei contenuti e di pertinenza al tema proposto	Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione	Esposizione molto confusa e contorta con gravi numerosi errori
3	Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto	Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazione molto carenti	Esposizione frammentaria, e disorganica con diffusi e gravi errori
4	Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto	Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare	Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma
5	Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto	Modeste le capacità di analisi e sintesi; non sempre chiare e corrette le argomentazioni e la contestualizzazione	Poco sicura l'esposizione con vari errori formali
6	Adeguate ma non approfondita la conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto	Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione semplice, ma abbastanza chiara con alcuni errori
7	Appropriata la conoscenza dei contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto	Accettabili le capacità di analisi e sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione	Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale
8	Sicura la conoscenza dei contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto	Più che adeguate le capacità di analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione	Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione
9	Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Alquanto elevate le capacità di analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione
10	Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali imprecisioni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE - SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

VOTO	COMPRESIONE PRODUZIONE	CONTENUTI (civiltà e letteratura, microlingua)	MORFOSINTASSI LESSICO	FLUENCY PRONUNCIA
1	Rifiuta l'interazione	Nessun contenuto		
2	Scarsissima la comprensione e produzione dimessaggie informazioni/	Scarsissima la conoscenza dei contenuti, concetti, argomenti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione dimessaggie informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico per lo più inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione dimessaggie informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguate, ma non approfondite la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Conoscenza globale, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
7	Abbastanza completa la comprensione e produzione dimessaggie informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la comprensione e produzione dimessaggie informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9	Completa e precisa la comprensione e la produzione dimessaggie informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Sicura e personale l'esposizione
10	Ottima la capacità di comprensione e produzione dimessaggie informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti e dei concetti	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
BIENNIO**

VOTO	Comprensione orale	Pronuncia ed intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
10	Comprende rapidamente tutte le informazioni	Estremamente corretta e priva di incertezze	Uso corretto	Applicazioni e sicura delle strutture comunicative	Estremamente appropriata
9	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
8	Comprende un numero appropriato di informazioni	Corretta e abbastanza sicura	Lievi incertezze nell'uso	Uso abbastanza corretto delle funzioni	Abbastanza ampia ed appropriata
7	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Numero limitato di errori grammaticali	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ma non sempre appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore di grammatica grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
4	Comprende un numero limitato di vocaboli	Errori che rendono molto problematica la comprensione	Diversi rilevanti errori	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	povera
3	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce un numero limitatissimo di funzioni e non riesce ad applicarle	Estremamente deficitaria
2	Non comprende il messaggio	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione
1	Rifiuta l'interazione				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE TRADUZIONI

COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	Punti	RICONOSCIMENTO DELLE FONDAMENTALI STRUTTURE MORFOSINTATTICHE E LESSICALI DELLA LINGUA STRANIERA	Punti	FEDELTA' SEMANTICA: RESTITUZIONE TOTALE DEL SENSO, OVVERO RESA IN LINGUA STRANIERA CHE RISULTI ORDINATA E SOSTANZIALMENTE COERENTE CON IL TESTO DI PARTENZA	Punti
Testo in bianco <i>(questa valutazione non dà seguito alla correzione)</i>	0	Le conosce molto parzialmente o parzialmente	1	Rende il testo in modo assai poco coerente con il testo di partenza e non sempre aderente alle strutture della lingua straniera	1
Testo in minima parte completato	0,5	Le conosce sufficientemente	2	Rende il testo in modo complessivamente coerente con il testo di partenza anche se non sempre aderente alle strutture della lingua straniera	2
Testo molto frammentario e disorganico	1				
Testo quasi del tutto completato	1,5	Le conosce in maniera adeguata	3	Rende il testo in modo coerente con il testo di partenza e in modo appropriato nelle scelte di ricodifica in lingua straniera	3
Testo del tutto completato	2	Le padroneggia con sicurezza	4	Rende il testo in modo pienamente coerente con il testo di partenza e in modo fluido, corretto e assai appropriato nelle di ricodifica in lingua straniera	4
Max	2	Max	4	Max	4

**1.15 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA
(Liceo scientifico e classico)**

LIVELLO	Conoscenza dei contenuti	Esposizione	Comprensione dei contenuti	Applicazione delle conoscenze	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assente	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Totalmente assente	Non è capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti
3 negativo	Presenta lacune talmente gravi e diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Non appropriata e scorretta, carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Del tutto scorretta	Incapacità/ gravi errori	Incapacità/ gravi errori
4 gravemente insufficiente	Carente nei dati essenziali e spesso confusa per lacune molto ampie	Confusa e approssimativa. Linguaggio improprio	Ha difficoltà nella comprensione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 insufficiente	Approssimativa e incompleta anche per gli aspetti principali	Impropria, poco chiara e con lessico povero e non sempre appropriato	Non individua tutti gli aspetti fondamentali; commette lievi errori	Incerto nelle applicazioni semplici, commette errori non gravi ma frequenti	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato
6 sufficiente	Possiede i concetti fondamentali della disciplina	Semplice e corretta anche se non sempre specifica nel lessico	Comprende gli aspetti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi e sintesi, complete, riferite ad aspetti elementari, ma non approfondite
7 discreto	Completa e corretta	Ordinata e corretta, sempre coerente ma con lessico essenziale	Comprende i messaggi in maniera completa. Seleziona le informazioni principali	Applica autonomamente, senza difficoltà e correttamente le conoscenze in compiti semplici, guidato in compiti più complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite ma con incertezze

8 buono	Completa, corretta e approfondita	Corretta, completa e scorrevole, utilizza con padronanza terminologie, simboli, strumenti.	Comprende i messaggi in maniera completa e approfondita	Applica correttamente, qualche imprecisione in compiti complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite
9 ottimo	Completa, approfondita e ampliata	Corretta, completa, autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Coglie relazioni e sa organizzare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi	Analizza con precisione, sintetizza efficacemente e organizza in modo logico e autonomo i contenuti. Stabilisce con agilità relazioni e confronti.
10 eccellente	Completa, ampia approfondita e criticamente rielaborata Svolge approfondimenti autonomi e personali	Ricca, elegante, elaborata, creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Applica correttamente ed autonomamente in situazioni complesse, anche del tutto nuove, individuando soluzioni originali	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare

1.16 GRIGLIA DI CORREZIONE (LICEO SCIENTIFICO) PER LE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA E PER LE VERIFICHE SCRITTE E PRATICHE D'INFORMATICA

DESCRITTORI		PERCENTUALE del punteggio totale
A	CONOSCENZE <i>Conoscenza dei principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i>	25%
B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i>	25%
C	CAPACITÀ LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi.</i>	25%
D	COMPLETEZZA (Problemi o quesiti risolti in tutte le loro parti) ORIGINALITÀ (Scelta di procedure ottimali e non standard)	25%

Per gli alunni DSA il descrittore B è così modificato:

B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure, indipendentemente da eventuali errori di calcolo o di scrittura o di trascrizione nei diversi passaggi del calcolo. Coerenza tra le espressioni analitiche e le rappresentazioni grafiche, indipendentemente dalla correttezza e precisione nella esecuzione della rappresentazione.</i>	25%
----------	--	------------

- A ogni esercizio è assegnato un *peso* in base alla complessità dell'esercizio in relazione a quanto svolto in classe.
- Ogni esercizio viene *valutato* in scala decimale secondo la griglia di valutazione allegata al POF.
- Il *punteggio* per ogni esercizio è dato dal prodotto del *peso* e della *valutazione*.
- La *percentuale* è calcolata sulla somma dei punteggi totali dei singoli esercizi.
- Il passaggio dal punteggio totale raggiunto al voto avverrà secondo la seguente *tabella di conversione*.
- Le tabelle di seguito verranno inserite nel testo del compito e compilate per ogni alunno

Punteggio in %	≤ 15%	15% - 25%	25% - 35%	35% - 50%	50% - 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Voto	1	2 - 3	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 - 10

**1.17 GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELATIVA ALLE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA
LICEO CLASSICO**

1) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI SINGOLI QUESITI

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI DECIMALI
PERTINENZA CON LA TRACCIA: comprensione delle richieste	SVOLGIMENTO NON INERENTE ALLA RICHIESTA	0
	SVOLGIMENTO PARZIALMENTE INERENTE	0,5
	SVOLGIMENTO INERENTE ALLA RICHIESTA	1
CONOSCENZE CONTENUTISTICHE: definizioni, formule, regole, teoremi	SCARSE	0
	LACUNOSE	1
	DI BASE	2
	ADEGUATE	2,5
	ORGANIZZATE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE ELABORATIVE: impostazione della risoluzione, scelta della strategia risolutiva, applicazione del calcolo e delle conoscenze contenutistiche, controllo dei risultati	SCARSE	1
	INCERTE	1,5
	DI BASE	2
	ORGANIZZATE	2,5
	SICURE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE COMUNICATIVE: disponibilità e capacità argomentativa, uso dei modelli matematici rappresentativi e del lessico specifico, sequenzialità logica, presentazione grafica dell'elaborato	SCARSE	0
	CARENTI	1
	SUFFICIENTI	2
	ORGANIZZATE	2,5
	PUNTUALI	3

PUNTEGGIO ESERCIZIO (v_i) = SOMMA DEI PUNTI DEI SINGOLI INDICATORI CON APPROSSIMAZIONE
ALL'INTERO SUCCESSIVO IN PRESENZA DI DECIMALI

2) GRIGLIA DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE

Numero	1	2	3	4	n-1	n	Punteggio Totale
Peso	p_1	p_2	p_3	p_4	p_{n-1}	p_n	
Valutazione	v_1	v_2	v_3	v_4	v_{n-1}	v_n	

$$P = p_1 \cdot v_1 + p_2 \cdot v_2 + p_3 \cdot v_3 + \dots + p_{n-1} \cdot v_{n-1} + p_n \cdot v_n$$

1.18 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI SCIENZE (Liceo classico e scientifico)

LIVELLO	Conoscenza dei contenuti	Esposizione	Comprensione e dei contenuti	Applicazione delle conoscenze	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assente	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Totalmente assente	Non è capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti
3 negativo	Presenta lacune talmente gravi e diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Non appropriata e scorretta, carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Del tutto scorretta	Incapacità/ gravi errori	Incapacità/gravi errori
4 gravemente insufficiente	Carente nei dati essenziali e spesso confusa per lacune molto ampie	Confusa e approssimativa. Linguaggio improprio	Ha difficoltà nella comprensione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 insufficiente	Approssimativa e incompleta anche per gli aspetti principali	Impropria, poco chiara e con lessico povero e non sempre appropriato	Non individua tutti gli aspetti fondamentali ; commette lievi errori	Incerto nelle applicazioni semplici, commette errori non gravi ma frequenti	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato
6 sufficiente	Possiede i concetti fondamentali della disciplina	Semplice e corretta anche se non sempre specifica nel lessico	Comprende gli aspetti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi e sintesi , complete, riferite ad aspetti elementari, ma non approfondite
7 discreto	Completa e corretta	Ordinata e corretta, sempre coerente ma con lessico essenziale	Comprende i messaggi in maniera completa. Seleziona le informazioni principali	Applica autonomamente, senza difficoltà e correttamente le conoscenze in compiti semplici, guidato in compiti più complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite ma con incertezze

8 buono	Completa, corretta e approfondita	Corretta, completa e scorrevole, utilizza con padronanza terminologie, simboli, strumenti...	Comprende i messaggi in maniera completa e approfondita	Applica correttamente, qualche imprecisione in compiti complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite
9 ottimo	Completa, approfondita e ampliata	Corretta, completa , autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Coglie relazioni e sa organizzare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi	Analizza con precisione, sintetizza efficacemente e organizza in modo logico e autonomo i contenuti. Stabilisce con agilità relazioni e confronti.
10 eccellente	Completa, ampia approfondita e criticamente rielaborata. Svolge approfondimenti autonomi e personali	Ricca, elegante, elaborata, creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Applica correttamente ed autonomamente e in situazioni complesse, anche del tutto nuove, individuando soluzioni originali	E' capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinari.

1.19 GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELATIVA ALLE VERIFICHE SCRITTE DI SCIENZE

In relazione ai contenuti ed alle specifiche conoscenze, abilità e competenze, le verifiche scritte saranno effettuate secondo le seguenti tipologie: prove strutturate, prove semistrustrate, quesiti a risposta aperta, soluzione di esercizi. Le griglie di valutazione sotto riportate si riferiscono ad una tipologia di prova non strutturata (domande a risposta aperta- risoluzione di esercizi) perché per le prove strutturate non è possibile elaborare un'unica griglia essendo queste già definite.

<i>TIPOLOGIA DELLA PROVA:DOMANDA A RISPOSTA APERTA</i>		
<u>Indicatore</u>	<u>Descrittore</u>	<u>Corrispondenza livelli di valore-punteggio</u>
A Conoscenza dei contenuti disciplinari, completezza e pertinenza della risposta	<i>A1. Assente/Non pertinente</i>	<i>0%</i>
	<i>A2 Gravemente lacunosa</i>	<i>5%</i>
	<i>A3 Parziale e/o con parecchie imprecisioni ed errori.</i>	<i>10%</i>
	<i>A4 Parziale ma corretta</i>	<i>20%</i>
	<i>A5 Sviluppo quasi completo ma con imprecisioni e/o lievi errori.</i>	<i>30%</i>
	<i>A6 Corretta e completa negli aspetti fondamentali/ Ben argomentata</i>	<i>40%</i>
	<i>A7 Completa,organica e approfondita</i>	<i>45%</i>
B - Ordine, chiarezza e precisione nello svolgimento; - correttezza nell'uso del linguaggio specifico	<i>B1 Assente /Scorretto</i>	<i>0</i>
	<i>B2 Approssimativo e confuso</i>	<i>5%</i>
	<i>B3 Approssimativo/ Uso del lessico generico e/o con improprietà</i>	<i>10%</i>
	<i>B4 Chiaro e ordinato/ Lessico corretto con lievi imprecisioni</i>	<i>20%</i>
	<i>B5 Chiaro e ordinato/ Lessico corretto e appropriato</i>	<i>25%</i>
	<i>B6 Chiaro e ordinato/ Lessico appropriato e rigoroso</i>	<i>30%</i>
C Rielaborazione delle conoscenze	<i>C1 Assente/Scarsa</i>	<i>0- 5%</i>
	<i>C2 Minima</i>	<i>10%</i>
	<i>C3 Adeguata</i>	<i>20%</i>
	<i>C4 Sicura/ precisa / personale</i>	<i>25%</i>
<i>Il voto finale di ciascuna domanda è dato dalla somma dei tre indicatori (A,B,C)</i>		

TIPOLOGIA DELLA PROVA: ESERCIZIO		
Indicatore	Descrittore	Corrispondenza livelli di valore-punteggio
A -Conoscenze dei contenuti teorici e loro pertinenza rispetto ai quesiti -Completezza	A1 Assente/ Scorretta	0
	A2 Gravemente lacunosa	10%
	A3 Imprecisa / Delineata in modo superficiale/ Svolto per metà	20%
	A4 Essenziale /Quasi completa	30%
	A5 Corretta/completa/ adeguatamente sviluppata	40%
	A6 Precisa, approfondita e critica	45%
B Applicazione delle procedure nella soluzione di esercizi	B1 Assente/Fortemente lacunosa/	0
	B2 Incerta con numerosi errori/	10%
	B3 Incompleta /con qualche errore.	15%
	B4 Quasi completa/sostanzialmente corretta	25%
	B5 Completa/Corretta e organica	30%
C Ordine, chiarezza e precisione nello svolgimento	C1 Assente	0
	C2 Scarsa	10%
	C3 Lineare e semplice	20%
	C4 Appropriato e rigoroso	25%
Il voto finale di ciascun esercizio è dato dalla somma dei tre indicatori (A,B,C)		

GRIGLIA DI CORREZIONE PER DOMANDE APERTE A RISPOSTA BREVE

DESCRIZIONE	CORRISPONDENZA DI VALORE
Per ogni risposta approfondita, corretta, ben strutturata, con lessico appropriato e rigoroso	100%
Per ogni risposta adeguatamente sviluppata, sostanzialmente corretta, lessico appropriato	75%
Per ogni risposta parzialmente corretta, ma organica e con lessico appropriato	50%
Per ogni risposta lacunosa/parziale e disorganica	25%
Per ogni risposta molto scarsa e disorganica	10%
Per ogni risposta non fornita o concettualmente errata	0

1.20 GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA'COMPETENZE
1 - 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
3 - 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, non inquadra il tema proposto in alcun contesto; non enuclea le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, non riconosce riferimenti interni o esterni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo; formula argomentazioni poco coordinate, riconosce solo parzialmente i nessi con altre tematiche; enuclea impropriamente le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, riconosce solo parzialmente riferimenti interni o esterni, ma non ne fornisce alcuno sviluppo.
6	Lo studente riconosce e analizza correttamente i concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; formula argomentazioni coordinate con nessi logici almeno elementari; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento; fornisce un riassunto del testo analizzato seguendo l'ordine espositivo seguito dal testo analizzato; riconosce alcune parole-chiave e alcune strutture argomentative; sa ricondurre elementi del testo alla tematica sviluppata altrove dal medesimo autore (riferimenti esterni)
7	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico pertinente; formula argomentazioni articolate e concludenti; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce alcuni tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una sintesi essenziale del contenuto del testo con una semplice selezione gerarchica degli elementi; riconosce molte parole-chiave e la struttura argomentativa e la sa estrapolare correttamente dal testo; inquadra correttamente il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata

8	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico preciso; formula argomentazioni articolate e concludenti; inquadra criticamente il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce molti tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una sintesi esauriente e articolata del contenuto del testo; riconosce le parole-chiave e la struttura argomentativa e le sa utilizzare efficacemente in fase espressiva; inquadra con sicurezza il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata..
9 - 10	Lo studente conosce e utilizza con sicurezza anche concetti secondari, usa un lessico ricercato, formula argomentazioni complesse e originali, conduce autonomamente riferimenti storici e interdisciplinari, sviluppa considerazioni critiche; conduce autonomamente analisi puntuali di testi e ne fa uso con precisione nello sviluppo delle proprie argomentazioni

1.21 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA TRIENNIO (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA' COMPETENZE '
da 1 a 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
da 3 a 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, non sa dare un ordinamento metodologico ai dati, non sa effettuare contestualizzazioni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo, indica in modo generico le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca con qualche incertezza un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica con imprecisione i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi.
6	Lo studente usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; indica correttamente, nella maggior parte dei casi, le coordinate spazio-temporali di un evento/personaggio/fenomeno; colloca un evento/personaggio/fenomeno nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente, nella maggior parte dei casi, i nessi tra singoli eventi/personaggi/fenomeni.
7	Lo studente usa un lessico pertinente; indica correttamente le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/ personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente i nessi tra singoli fenomeni/eventi/ personaggi; riconosce e descrive i caratteri principali di un fenomeno di "lunga durata".
8	Lo studente usa un lessico preciso; indica correttamente e con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito evidenziando eventuali caratteri di complessità; indica con ampiezza i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi; riconosce e descrive, con abbondanza di elementi, un fenomeno di "lunga durata".

da 9 a 10	Lo studente usa un lessico accurato; indica con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; fornisce contestualizzazioni ampie e articolate di un fenomeno/evento/personaggio, evidenziando la complessità dei nessi; procede con un ordinamento metodologico dei dati sicuro e autonomo; sa condurre autonomamente comparazioni e sintesi tra fenomeni diversi.
-----------	---

1.22 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE LICEO CLASSICO

Livelli	Conoscenza	Comprensione	Analisi	Sintesi	Valutazione	Applicazione
3/4	scarse	commette gravi errori	non è in grado di effettuare analisi e di descrivere adeguatamente l'opera visiva	non riesce a sintetizzare e ad esporre i contenuti di un dato argomento	non mostra particolare sensibilità estetica	non riesce ad applicare quanto ha appreso
5	frammentari e superficiale	incerta e poco lineare	è in grado di effettuare analisi parziali	è in grado di effettuare sintesi parziali	se sollecitato e guidato riesce ad esprimere semplici giudizi estetici	sa applicare le conoscenze in contesti non nuovi commettendo qualche errore
6	completa ma non approfondita	non commette errori concettuali	sa effettuare analisi corrette in contesti semplici	sintetizza correttamente le conoscenze in riferimento a stimoli esterni	sa valutare ed esprimere giudizi personali anche se non sempre in modo approfondito	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi non complessi
7/8	completa e approfondita	comprende in modo corretto ed espone con chiarezza	completa ed esauriente	ha acquisito autonomia nella sintesi	è in grado di esprimere autonome valutazioni	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi senza commettere errori
9/10	completa e approfondita	comprende le strutture logiche dei concetti mostrando di sapere coordinare gli argomenti in chiave interdisciplinare	completa approfondita e personalizzata	organizza in modo autonomo e personale le conoscenze acquisite	valuta in modo completo e consapevole mostrando particolare sensibilità estetica	applica criticamente le conoscenze in modo autonomo in contesti di una certa complessità

1.23 GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOTO	GIUDIZIO	CAPACITA' RELAZIONALI	PARTECIPAZIONI	RISPETTO DELLE REGOLE	IMPEGNO	CONOSCENZE ED ABILITÀ
10	Eccellente	Propositivo Leader	Costruttiva (Sempre)	Applica con sicurezza e costanza, mostra autocontrollo e condivisione (Sempre)	Eccellente (Sempre)	Esprime le abilità precedentemente elaborate in forma personalizzata
9	Ottimo	Collaborativo	Efficace (Quasi sempre)	Applicazione con sicurezza e costanza (Quasi sempre)	Costante (Quasi sempre)	Sicuro possesso dei contenuti. Padronanza del lessico specifico
8	Buono	Disponibile	Attiva e Pertinente (Spesso)	Conoscenza Applicazione (Spesso)	Costante (Sovente)	Conoscenza ben assimilata. Esecuzione senza errori nell'uso o scelta di gesti e attrezzi.
7	Discreto	Selettivo	Attiva (Sovente)	Accettazione regole principali	Costante (Sovente)	Soddisfacente le conoscenze dei contenuti. Esecuzione accurata degli esercizi proposti.
6	Sufficiente	Dipendente Poco adattabile	Dispersiva Settoriale (Talvolta)	Guidato Essenziale (Talvolta)	Settoriale (Talvolta)	Conoscenze essenziali e non rielaborate Esecuzione sufficiente anche se presenta qualche incertezza.
5	Insufficiente	Passivo	Non costante	Insofferenza	Non costante	Conoscenze lacunose e carenti su parti essenziali. Difficoltà sistematiche nell'esecuzione degli esercizi pratici.
4	Grave Insufficiente	Apatico	Non Partecipa (Quasi Mai)	Non Applicazione	Assente (quasi mai)	Conoscenze parziali su quasi tutti gli aspetti essenziali dei contenuti trattati. Esecuzione approssimativa dei gesti proposti.
3	Grave Insufficiente	Apatico	Non Partecipa (Mai)	Non Applicazione	Assente (mai)	Carenza dei contenuti trattati e gravemente lacunose. Mancanza di applicazione.
1-2	Scarso	Conflittuale	Oppositiva	Rifiuto	Assente (mai)	Mancata applicazione Rifiuto a Partecipare

1.24 DESCRITTORI DEL LIVELLO DI APPRENDIMENTO IRC

Per la registrazione/valutazione dei contenuti acquisiti, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni, si utilizzerà la seguente griglia:

- ✓ Costante disinteresse, mancanza di partecipazione e assenza delle conoscenze disciplinari anche minime: **Scarso**.

- ✓ Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti, partecipazione ed interesse non sempre costanti: **Mediocre.**
- ✓ Conoscenze superficiali di tutti gli argomenti trattati. Partecipazione ed interesse saltuari: **Sufficiente.**
- ✓ Conoscenze non sempre ordinate ed espone con chiarezza. Livello di partecipazione ed interesse non sempre costante: **Discreto.**
- ✓ Conoscenze non sempre approfondite di quasi tutti gli argomenti, interesse quasi costante e partecipazione non sempre propositiva: **Buono.**
- ✓ Conoscenze approfondite e capacità di collegamento tra dei contenuti a livello interdisciplinare. Interesse e partecipazione costanti: **Distinto.**
- ✓ Conoscenze approfondite, capacità di collegamento e di rielaborazione critica degli argomenti trattati. Interesse costante e partecipazione propositiva: **Ottimo.**